

UNIVERSIDAD DEL TEPEYAC

JEFATURA DE CENTRO DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS APLICADAS A LA EDUCACIÓN CON ESTUDIOS
RECONOCIDOS OFICIALMENTE POR ACUERDO 20090621 CON FECHA 3-VI-2008
DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA**



MÓDULO 12. LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN AMBIENTES VIRTUALES (27-1)

ACTIVIDAD 3. ESTRATEGIA DE APLICACIÓN. DISEÑANDO INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ALUMNA: NANCY STEPHANY LÓPEZ GARCÍA

TUTOR VIRTUAL: DRA. MARÍA EDITH CASTAÑEDA SÁNCHEZ

CIUDAD DE MÉXICO

2026

La Evaluación de Competencias Históricas en Bachillerato: Diseños e Instrumentos Aplicados a Historia Universal

Introducción

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia Universal en el nivel medio superior, la evaluación representa un desafío pedagógico fundamental. Tradicionalmente, la historia ha sido evaluada mediante la memorización pasiva de fechas, batallas y personajes; sin embargo, las exigencias educativas contemporáneas demandan un enfoque por competencias enfocado en el desarrollo del pensamiento histórico. Esto implica que las y los estudiantes no solo recuerden acontecimientos, sino que aprendan a analizar fuentes primarias y secundarias, comprender la multicausalidad de los hechos pasados, desarrollar empatía histórica y construir argumentos fundamentados sobre el devenir humano.

Para lograr una valoración auténtica del aprendizaje, es indispensable trascender los exámenes memorísticos e incorporar una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación. Como señala Castañeda Sánchez (2024), mientras que la técnica representa el procedimiento general para obtener información sobre el desempeño del estudiante (el "cómo" se evalúa), el instrumento es la herramienta concreta y estructurada que operacionaliza dicho procedimiento (el "con qué" se evalúa).

En este trabajo se presenta el diseño, explicación, justificación y análisis crítico de tres instrumentos de evaluación seleccionados a partir del monográfico de Castañeda Sánchez (2024): la **Rúbrica de Evaluación Analítica** (asociada a la técnica de análisis documental), la **Escala de Observación** (asociada a la técnica de observación) y la **Guía de Entrevista Semiestructurada** (asociada a la técnica de entrevista). Cada instrumento se ha adaptado a la práctica docente real en la asignatura de Historia Universal para cuarto semestre de bachillerato, abordando contenidos temáticos propios del programa como la Guerra Fría, el Imperialismo del siglo XIX y la Revolución Rusa.

Instrumento 1:

Rúbrica de Evaluación Analítica (Técnica: Análisis Documental)

El análisis documental consiste en la revisión y valoración sistemática de las evidencias escritas producidas por el estudiantado para identificar el desarrollo de habilidades cognitivas complejas y la comprensión conceptual. La rúbrica es un instrumento que establece criterios e indicadores graduados de desempeño para valorar estas evidencias de manera transparente y objetiva.

1. Diseño del Instrumento

- **Asignatura:** Historia Universal (4° de Bachillerato)
- **Unidad Temática:** El orden mundial bipolar y la Guerra Fría (1945-1989)
- **Actividad:** Redacción de un ensayo histórico comparativo entre el modelo capitalista y el modelo socialista durante la Guerra Fría.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 pts)	Satisfactorio (3 pts)	En Proceso (2 pts)	Inicial (1 pt)	Puntos
Análisis Causal y Multicausalidad	Identifica y explica con precisión las causas ideológicas, económicas y políticas del conflicto bipolar, argumentando su interrelación.	Identifica la mayoría de las causas principales, explicándolas de forma clara pero con poca interrelación entre ellas.	Menciona causas de forma aislada o superficial, limitándose a aspectos memorísticos sin explicarlos.	Confunde las causas del conflicto o presenta explicaciones históricamente incorrectas.	/4
Uso y Manejo de Fuentes Históricas	Integra e interpreta adecuadamente al menos tres fuentes (primarias y	Utiliza dos o tres fuentes de información confiables, aunque presenta	Basa su ensayo en una sola fuente o utiliza fuentes no confiables, con escasa	No utiliza fuentes históricas o recurre al plagio directo	/4

	secundarias), citando en formato APA y contrastando posturas.	inconsistencias menores al citar o interpretar.	integración en el texto.	de fragmentos de internet.	
Argumentación e Interpretación Histórica	Sostiene una postura propia y crítica sobre el impacto geopolítico de la bipolaridad, utilizando evidencia histórica rigurosa.	Presenta una postura clara sobre el tema, aunque la argumentación depende de ideas preconcebidas con poca evidencia.	Muestra dificultades para argumentar; se limita a resumir acontecimientos sin emitir un juicio crítico.	No presenta argumentos ni postura; el texto es inconexo o irrelevante para el tema.	/4
Estructura y Coherencia Redaccional	Cumple rigurosamente la estructura del ensayo (introducción, desarrollo, conclusión), con excelente redacción y ortografía.	Presenta la estructura general del ensayo, aunque con transiciones débiles entre párrafos o faltas ortográficas menores.	Carece de una estructura clara (omite conclusión o introducción) y presenta errores gramaticales frecuentes.	El texto carece de cohesión, con graves deficiencias ortográficas que impiden la comprensión.	/4
Calificación total: ____ / 16 puntos.					

2. Explicación de uso y valoración del aprendizaje

La rúbrica se utilizará como instrumento de evaluación sumativa y formativa para evaluar la evidencia escrita final del bloque. Permite desglosar el desempeño del estudiante en dimensiones clave del pensamiento histórico (causalidad, manejo de fuentes, argumentación). Al entregar la rúbrica antes de la redacción, los alumnos

conocen las expectativas y orientan su trabajo autónomo; al recibirla evaluada, obtienen retroalimentación cualitativa puntual sobre qué áreas de su síntesis e interpretación histórica requieren fortalecimiento.

3. Justificación de su relevancia

El ensayo histórico es una tarea compleja que requiere integrar investigación, análisis crítico y síntesis argumentativa. Un examen cerrado no puede capturar la habilidad del estudiante para sopesar la propaganda o las ideologías de la Guerra Fría. La rúbrica es relevante porque operacionaliza competencias complejas en descriptores observables, reduciendo la ambigüedad en la calificación de textos reflexivos.

4. Preguntas de análisis

- **¿Qué ventajas tiene frente a otros instrumentos?** A diferencia de una prueba escrita de opción múltiple, la rúbrica evalúa procesos de pensamiento histórico de alto nivel (análisis, evaluación y creación). Frente a una escala de cotejo tradicional (que solo marca presencia/ausencia), la rúbrica describe niveles cualitativos de logro, facilitando una autoevaluación reflexiva y una retroalimentación detallada.
- **¿Qué problemáticas podrías enfrentar al implementarlo?** El diseño de descriptores precisos exige una inversión de tiempo considerable. Asimismo, en grupos numerosos de bachillerato (35-40 alumnos), la revisión detallada de ensayos mediante rúbrica implica una carga laboral elevada que puede demorar la entrega de la retroalimentación.
- **¿Cómo aseguras la objetividad y la claridad en su aplicación?**

Socializando y analizando la rúbrica con el grupo antes de iniciar la actividad, mostrando ejemplos de ensayos anteriores (anonimizados) que ilustren cada nivel de desempeño. Además, la claridad se garantiza redactando indicadores con verbos de acción observables y evitando adjetivos ambiguos como "buen trabajo" o "regular".

- **¿De qué manera podrías adaptarlo a un entorno virtual de aprendizaje (EVA)?**

Configurando la rúbrica de forma nativa en la plataforma institucional (Google Classroom, Canvas o Moodle) asociándola a la tarea. Los alumnos suben sus archivos Word o PDF, y el docente evalúa seleccionando directamente los criterios en pantalla. Se pueden añadir herramientas como Turnitin o Unicheck para verificar la autenticidad de las fuentes escritas.

Instrumento 2: Escala de Observación (Técnica: Observación)

La observación es una técnica que recopila información directa sobre comportamientos, actitudes y habilidades en tiempo real. La escala de observación asigna grados o niveles de frecuencia/calidad a las conductas observadas, superando la limitación dicotómica de la lista de cotejo.

1. Diseño del Instrumento

- **Asignatura:** Historia Universal (4° de Bachillerato)
- **Unidad Temática:** El Imperialismo del siglo XIX y el reparto colonial de África
- **Actividad:** Debate histórico simulado: "La Conferencia de Berlín (1884-1885): Justificación e impacto del colonialismo europeo".

Indicadores observables	Siempre (4)	Frecuentemente (3)	A veces (2)	Nunca (1)
1. Dominio conceptual del contexto histórico: Utiliza conceptos clave (hegemonía, colonialismo, mercado, soberanía) para fundamentar la postura del país/personaje asignado.				

2. Uso de evidencia histórica: Apoya sus intervenciones en datos, tratados o testimonios de época reales y verificables.				
3. Pensamiento crítico y empatía histórica: Reconoce la perspectiva del rol asignado sin caer en anacronismos ni juicios de valor morales del presente.				
4. Argumentación y contraargumentación: Escucha con atención a las contrapartes y refuta sus posturas con argumentos lógicos y basados en fuentes.				
5. Escucha activa y respeto: Mantiene una actitud tolerante, respeta los tiempos de palabra e interactúa colaborativamente.				
Escala de valoración cualitativa: 17-20 pts = Excelente 13-16 pts = Satisfactorio 9-12 pts = En Proceso 5-8 pts = Insuficiente.				
Observaciones/Notas de campo:				

2. Explicación de uso y valoración del aprendizaje

La escala de observación se aplica durante el desarrollo del debate simulado. Mientras los alumnos asumen los roles de las potencias europeas o de las naciones africanas, la docente registra el desempeño oral y actitudinal en tiempo real. Este instrumento permite valorar no solo el saber declarativo (fechas y conceptos), sino el saber hacer (argumentación oral y contraargumentación) y el saber ser (respeto a la diversidad de ideas y capacidad de escucha).

3. Justificación de su relevancia

El estudio de la historia no se limita a la escritura; la capacidad de debatir y defender causas mediante evidencia histórica es esencial en la formación ciudadana del estudiante de bachillerato. Un examen escrito no permite valorar la fluidez procedimental ni la empatía histórica en dinámica interactiva. La escala de observación ofrece graduación cualitativa, lo que permite captar matices en la participación que una lista de cotejo ignoraría.

4. Preguntas de análisis

- **¿Qué ventajas tiene frente a otros instrumentos?** Permite evaluar el desempeño dinámico en un entorno natural de interacción grupal, capturando competencias socioemocionales, la agilidad mental y la empatía histórica, aspectos invisibles en las pruebas escritas convencionales.
- **¿Qué problemáticas podrías enfrentar al implementarlo?** El "efecto halo" o la subjetividad en la percepción del docente durante la dinámica en vivo. Además, en grupos numerosos es complejo observar minuciosamente a 30 o 40 estudiantes al mismo tiempo sin perder detalles del debate.
- **¿Cómo aseguras la objetividad y la claridad en su aplicación?** Delimitando el número de indicadores a 5 aspectos concretos y fácilmente observables. Para atender la densidad del grupo, se puede dividir la clase en subgrupos de debate o apoyarse en grabaciones de video para revisar intervenciones dudosas.

- **¿De qué manera podrías adaptarlo a un entorno virtual de aprendizaje (EVA)?**

Llevando a cabo el debate mediante videoconferencia sincrónica (Zoom o Microsoft Teams), utilizando salas de grupos pequeños (*breakout rooms*) donde la docente ingrese a observar, o mediante herramientas de debate asincrónico especializado como *Parlay Ideas* o foros estructurados de discusión.

Instrumento 3: Guía de Entrevista Semiestructurada (Técnica: Entrevista)

La entrevista es una técnica de interacción directa oral que explora conocimientos, procesos de pensamiento, valores y metacognición. La variante semiestructurada parte de una pauta flexibilizada de preguntas guía que permite profundizar según el flujo del diálogo.

1. Diseño del Instrumento

- **Asignatura:** Historia Universal (4° de Bachillerato)
- **Unidad Temática:** La Revolución Rusa de 1917 y la construcción del estado soviético
- **Actividad:** Análisis metacognitivo e interpretativo de fuentes primarias (carteles de propaganda bolchevique y pasajes de las *Tesis de Abril* de Lenin).

Ficha de Guía de Entrevista Semiestructurada

- **Estudiante:** _____ **Fecha:** _____
- **Propósito:** Evaluar la capacidad de análisis crítico de fuentes primarias, la identificación de sesgos ideológicos y el proceso metacognitivo del estudiante en el estudio de la Revolución Rusa.

Bloque 1: Contextualización e Identificación de Fuentes (Apertura)

1. En tus propias palabras, ¿cuál era la situación social y política de Rusia en 1917 cuando se publicaron estas fuentes?

2. ¿Quién es el autor de este texto/cartel y a qué público objetivo estaba dirigido?

Bloque 2: Análisis Crítico e Interpretación Histórica (Profundización)

3. Al analizar la propaganda bolchevique, ¿qué elementos visuales o textuales identificaste que buscan persuadir a los obreros y campesinos?
4. Si comparamos la postura de Lenin con la del Gobierno Provisional de Kerenski, ¿cuál era el punto central de conflicto entre ambas visiones?
5. *Pregunta emergente opcional (según respuesta):* ¿Por qué consideras que el lema "Paz, Pan y Tierra" tuvo tanto impacto en ese contexto específico?

Bloque 3: Metacognición y Relevancia Actual (Cierre)

6. ¿Qué dificultades tuviste al analizar la fuente primaria y cómo lograste diferenciar la información objetiva de la propaganda?
7. ¿De qué manera el conocimiento de este proceso histórico te ayuda a comprender la desinformación o propaganda en las redes sociales actuales?

• Ficha de Registro / Notas de la Docente:

- *Comprensión del contexto:* [] Elevada [] Media [] Limitada
- *Habilidad para identificar sesgos:* [] Lograda [] En proceso [] No lograda
- *Observaciones sobre la actitud y expresión oral:*

2. Explicación de uso y valoración del aprendizaje

Se aplica de forma individual o en parejas al finalizar la unidad sobre la Revolución Rusa. Se realiza una breve sesión conversacional (10-12 minutos) donde la docente plantea las preguntas guía para explorar cómo el alumno interpretó las fuentes primarias trabajadas previamente. Este instrumento contribuye a evaluar el "cómo"

piensa el estudiante, detectando conceptos erróneos, anacronismos o vacíos procedimentales que no emergen en un examen escrito tradicional.

3. Justificación de su relevancia

El análisis de fuentes primarias suele evaluarse mediante preguntas escritas estructuradas que no revelan si el alumno comprendió la fuente o si memorizó una respuesta. La entrevista semiestructurada permite repreguntar, aclarar dudas en vivo y guiar al estudiante para que demuestre su razonamiento reflexivo. Es altamente relevante en bachillerato porque estimula la metacognición y la oralidad académica.

4. Preguntas de análisis

- **¿Qué ventajas tiene frente a otros instrumentos?** Proporciona información cualitativa profunda sobre la estructura de pensamiento del estudiante. Permite adaptar el ritmo de la conversación, formular preguntas aclaratorias e indagar en aspectos emocionales o conceptuales que las pruebas estandarizadas pasan por alto.
- **¿Qué problemáticas podrías enfrentar al implementarlo?** Su mayor desventaja es la alta demanda de tiempo, lo que dificulta su aplicación individual a grupos numerosos. Adicionalmente, puede provocar ansiedad en estudiantes introvertidos o tímidos, afectando su desempeño fluído.
- **¿Cómo aseguras la objetividad y la claridad en su aplicación?** Utilizando una ficha de registro estandarizada con criterios prefijados para clasificar las respuestas de manera coherente. Para contrarrestar la ansiedad, se debe iniciar la entrevista con un ambiente empático y un tono conversacional amable.
- **¿De qué manera podrías adaptarlo a un entorno virtual de aprendizaje (EVA)?** Implementando entrevistas breves por videollamada (Google Meet o Teams) o mediante herramientas asincrónicas de video/audio como *Flip* (anteriormente Flipgrid). En estas plataformas, la docente publica las

preguntas detonantes y las imágenes de las fuentes primarias, y el estudiante graba su respuesta en video o audio, permitiendo una revisión diferida.

Conclusiones

La evaluación del aprendizaje en la enseñanza de la Historia Universal en el bachillerato exige una alineación entre las competencias metacognitivas esperadas, las actividades de aprendizaje diseñadas y los instrumentos empleados para recopilar evidencia. La transición hacia un modelo centrado en el pensamiento histórico requiere superar la evaluación basada exclusivamente en exámenes memorísticos.

A través de esta propuesta se demostró cómo tres instrumentos de naturaleza diversa, asociados a las técnicas de análisis documental, observación y entrevista, complementan la labor docente:

1. La **Rúbrica de Evaluación Analítica** aporta estructura y objetividad a la valoración del trabajo escrito analítico.
2. La **Escala de Observación** visibiliza el desempeño procedimental, la argumentación oral y las actitudes dialógicas en tiempo real.
3. La **Guía de Entrevista Semiestructurada** penetra en el proceso metacognitivo del estudiante, revelando cómo interpreta las fuentes primarias e identifica sesgos.

La diversificación de instrumentos no solo enriquece la recolección de datos sobre el progreso de los alumnos, sino que ofrece múltiples oportunidades para que demuestren sus saberes respetando sus diversos estilos de aprendizaje. Finalmente, la adaptabilidad de estos instrumentos a Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) mediante herramientas digitales asegura su vigencia en contextos educativos híbridos o a distancia, consolidando una práctica evaluativa formativa, transparente y orientada al desarrollo humano.

Fuentes de consulta

Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5-31.

Brookhart, S. M. (2013). *How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading*. ASCD.

Castañeda Sánchez, M. E. (2024). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Material del curso "Evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales". Maestría en Tecnologías Aplicadas a la Educación, Universidad del Tepeyac.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education* (8a ed.). Routledge.

Kvale, S. (2007). *Doing Interviews*. SAGE Publications.

Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation* (4a ed.). Jossey-Bass.[cite: 1]